

[Voorpagina](#)[English](#)[Amsterdam](#)[Opinie](#)[Kunst & Media](#)[Sport](#)[Verkiezingen](#)[Uit in Amsterdam](#)[Luister](#)[Puzzi](#)

Lezersbrief

Opinie: ‘Nee, ook de Westbrug over het IJ is geen oplossing. Tijd voor een tunnel’

Maandag pleitten elf experts in deze krant voor éérst een Westbrug over het IJ, in plaats van de Oostbrug, waaraan het gemeentebestuur voorrang wil geven. Architect Syb van Breda ziet echter in geen enkele brug heil; volgens hem is de enige oplossing een tunnel achter Centraal Station, schrijft hij in deze brief.



→ ‘Achter CS steekt al sinds mensenheugenis 80 procent van de gebruikers over.’ foto Koen van Weel/ANP

Syb van Breda 10 februari 2026, 17:00



Bewaard



Delen

Verrassend [ingezonden stuk over de West- en de Oostbrug](#) (*Het Parool*, maandag 9 februari). Vooral de analyse waarom de Oostbrug niet optimaal is. Tot mijn grote vreugde worden de argumenten waarvoor ik al jaren [in deze krant](#) pleit nu eindelijk ook door deskundigen onderstreept. De weigering van de gemeente Amsterdam om naar bezwaren te luisteren, is niet langer vol te houden.



Mis nooit meer het laatste nieuws

Krijg een melding bij belangrijk nieuws over Algemeen.



Helaas is ook de Westbrug niet zonder problemen. Hij ligt weliswaar heel goed in het grotere fiets- en voetgangersnetwerk, zeker als in de toekomst de westelijke havengebieden worden gemetamorfoseerd tot woonstad, maar net als de Oostbrug ligt hij perifeer ten opzichte van het bestaande Noord en de recente wijken Overhoeks en Buiksloterham.

Tevens is er een groot technisch bezwaar: uit veiligheidsoverwegingen is het noodzakelijk om het intensieve binnenvaartverkeer tussen Noordzeekanaal en Amsterdam-Rijnkanaal te scheiden van de pleziervaart. De binnenvaart gaat over het midden van het IJ (met een minimale doorvaarthoogte van 13 meter), de pleziervaart volgt de oever: richting IJmuiden langs de noordoever en richting het Markermeer langs de zuidoever.

Kijk naar Antwerpen

Dit verplichte arrangement staat ook bekend als stuurboordwal. Voor de pleziervaart, maar ook voor incidenteel zeer hoog transport, is het daarom noodzakelijk de brug te voorzien van twee te openen delen, bij elke oever één. Een brug met twee te openen delen is echter zeer ongewenst: het verhoogt sterk de kosten en het onderhoud, en de brug staat twee keer zo lang open. Beide delen kunnen niet tegelijk open, omdat de gebruikers dan op de brug opgesloten raken.

Voor zover ik weet is er nergens in Nederland een brug met twee te openen delen. Deze problematiek speelt overigens ook bij de Oostbrug.

Een belangrijke zin in het stuk van de deskundigen luidt: ‘waar zien we de meeste fietsers en is het het drukst’. Het antwoord daarop is eenvoudig: achter CS. Daar steekt al sinds mensenheugenis 80 procent van de gebruikers over. De infrastructuur in Zuid en Noord sluit er perfect op aan en er is veel fietsruimte op beide oevers.

Voor een brug is op deze plek geen ruimte, maar wél voor een tunnel. Alle hiervoor genoemde bezwaren worden ermee opgelost. Het wordt helemaal goed als de Cruiseterminal inderdaad verhuist naar West. Dan kan het centrale IJ worden afgewaardeerd naar Amsterdam-Rijnkanaaldiepte en kan de tunnel drie meter hoger worden aangelegd. Het te overbruggen hoogteverschil is dan vrijwel hetzelfde als bij een brug.

Conclusie: prima analyse van de deskundigen, maar de Westbrug is net zo onhaalbaar als de Oostbrug. Kijk naar Hamburg, Antwerpen en Rotterdam en leg ook hier een verbinding aan onder de problemen door en op de juiste plek. Dankzij de aanleg van een tunnel kan de pont Buiksloterveer vervallen. Dat levert jaarlijks een miljoenenbesparing op en maakt het krapste stuk van het IJ een stuk veiliger. Bij aanleg van een West- en/of Oostbrug moet de Buiksloterveerpont blijven varen. Hoe komen noorderlingen anders naar de overkant? Kilometers omrijden naar Oost of West, dat doet geen enkele fietser.

Dit is een ingezonden bijdrage

Dit artikel is een ingezonden bijdrage, geschreven door **Syb van Breda** uit Zierikzee. Hij is architect.

Opiniestukken worden door lezers ingezonden en vertegenwoordigen niet het standpunt van de Paroolredactie. Iedereen kan opiniestukken inzenden. [Lees hier hoe dat werkt.](#)

Help ons door uw ervaring te delen: [Feedback geven](#)

Lees ook

Geselecteerd door de redactie

Plus Nieuws
Leg éérst een Westbrug aan over het IJ en dan pas een Oostbrug, zeggen deskundigen

Plus Achtergrond
Amsterdam maakt een einde aan zeecruiseterminal PTA: ‘Stad denkt nu anders over cruises dan tien jaar geleden’

Lezersbrieven
Opinie: ‘Wat is er mis met de kabelbaan over het IJ? Ik hoor alleen kulargumenten’

Op alle verhalen van het Parool rust uitsluitend copyright.

Wij zijn tekst, overnamen of een video(fragment), foto of illustratie gebruiken, mail dan naar copyright@hetparool.nl.

Het Parool is onderdeel van DPG Media.



KvK Nummer: 34172306 | BTW Nummer: NL810828652B01
© 2026 DPG Media B.V. Alle rechten voorbehouden